

新大众文艺视野下的 当代书法批评之我见

陈玉

书法作为具有广泛大众基础的艺术，其理论与技法的深奥精妙为书法赏析和评论布设了无形的门槛。网络时代，书法批评的权限下移，不同阅历与学识的公众均可依托网络媒体发布评论，而书法艺术的品鉴门槛依旧，这导致了当代书法批评呈现出理论缺位与价值标准混乱、商业化操作与『流量为王』现象严重、大众审美与专业批评断层、功利化和娱乐化倾向突出等问题。新大众文艺视野下，为了引导大众批评在开放、自由的网络平台上发挥好积极作用，促进书法艺术的现代化发展，笔者认为，当代书法批评应聚焦评价大众化与书法艺术性的冲突化解，致力营造和而不同、回归本真的批评生态。

一 当代书法批评的大众化特征

传统书法批评或倾吐齿间或诉诸笔下，批评者主要是具有一定知识、地位的精英阶层，而时代的嬗变将书法批评引入了新的环境，使普通观众、网络用户等成为批评的重要主体，当代书法批评已呈现出鲜明的大众化特征。

一是批评载体网络化。新大众文艺强调大众

参与和多元表达，便捷的移动互联网手段和自媒体平台，打通了公众参与书法批评的渠道，在网络的普及下书法批评的载体发生了转变。对比口述纸载的评论方式，当代书法批评突破了文字的局限，包含个人观点的专题视频及其评论、兼有图文的社交媒体动态等都成为表达书法见解的新载体，除此之外，相应内容的转载、点赞等行为也承载了公众对书法的看法。

二是批评主体多元化。随着参与方式的拓展，书法评论的话语权进一步开放，越来越多『非业内人士』甚至『非爱好者』参与到对书法作品的鉴赏和对书法事件的讨论中，他们结合个人审美倾向与认知阅历对书法作品、书法现象和书法相关事件作出评论，评论的内容也涵盖了文本内涵、艺术审美，以及创作者背景等方面。主体的多元化为书法批评注入活力，带动书法艺术走向大众，但书法素养与评论水平的不足也导致书法批评的生态受到了一定影响。

三是批评环境复杂化。评论载体与评价主体的发展变化致使书法批评的环境日益复杂。常规书法批评往往聚焦书法作品自身的文化内涵与艺术价

值，但在鱼龙混杂的网络环境中，书法评论也被赋予了艺术、学术之外的属性。例如，部分大众评论者将参与书法讨论作为一项网络社交活动，侧重点并不在于书法理念的交流和书法技艺的精湛；还有部分评论者虽具备一定的专业素养，却为了博取流量而以『书法交流』为名制造噱头。

二 评价大众化与书法艺术性的冲突

自古以来，书法的创作与鉴赏都具有相应门槛，而当代书法批评的大众化导致评论的门槛大幅度降低，一定程度上与书法自身的艺术性要求产生冲突。

一是主观审美与法度标准的冲突。审美具有主观性，然而书法作为一门法度严谨的学科，其评判不仅依托模糊的『个人好恶』。相对于专业评论者，大众评论的书法评价往往具有主观性，一些缺乏理论支撑而仅以感官审美作为依据的评价和意见，与书法自身法度规范相冲突，还容易因评判标准的差异引发争议。以书体而论，隶、楷、行、草各具其妙，虽结体疏密、运笔徐疾有异，但内核之稳定、行收之骨力、布局之平衡仍遵法度。若评论者因喜草书而贬斥楷书，或因推崇所谓『疏狂之态』而否定草书用笔规范，评价的主观性便超出了书法批评的正常尺度，不能公正地作出评判。因此，在大众批评繁荣的当下，评论者的主观审美如不能合理地约束在书理、技法的框架下，就无法正确评判书法的艺术性。

二是功利倾向与学术生态的冲突。网络环境在推动书法下沉、走进大众的同时，也催生了追求『短平快』碎片化生活的潮流，导致书法评论呈现『众声嘈杂』的浮躁态势。一些评论者并不

以促进书法进步为目标，而是希望通过评论行为融入「圈子」或吸引公众目光，其评论内容体现出鲜明的功利倾向。为「融入圈子」，评论者会根据自身立场对书法作品作出褒贬，放大优点，并缩小或隐匿缺陷，甚至不惜指丑为美。而为了吸引流量，评论者可能有意发布猎奇言论或营造矛盾冲突，以形成「爆点」，利用公众情绪与反差心理来吸引眼球、博取认同，其行为已超出书法批评的界限。如此功利化的评论必然会营造功利化的创作风气，对书法的学术生态造成冲击，甚至导致书法创作的艺术属性遭到消磨。

三是权威消解与主流思想的冲突。发达的新媒体技术为书法创作和评论提供了多元化思潮的传播路径，反传统、非主流的思想与娱乐化、碎片化的解读使书法批评面临权威的消解。一些评论者跳出传统书法标准提出新的评论视角，其中一部分「新式评论者」实为「跟风评论」，甚至出现「为反而反」的行为。比如，全网热议的「丑书」至今仍在引发争议，其一方面是以「反权威」思想对抗传统范式，另一方面则是追求其商业价值而忽略书法承载的文化情感，以民间化、大众化审美消解艺术权威、弱化书法经典的价值辐射。大众化书法评价下的权威消解造成了众多与主流审美观、价值观相悖的评判标准，这显然无益于书法艺术性的发展。

四是个人抒发与价值评判的冲突。书法批评应聚焦于书法创作本体，包括其技法是否成熟、其展现的书理是否具有启发性等。但是，由于评论专业性和立场视角的不同，大众评论中易出现偏重个人情绪抒发的情形。例如在「李明」书法引发的争议中，大众评论多聚焦十三岁农村少年「八年坚持

练字」「用简陋工具创作」等经历，强调作品传递的「真诚与力量」，而专业批评则从技法角度指出其「笔法不合度、结字失衡」等缺陷，认为其书法作品缺乏传统根基，其创新脱离了书法法度规范。这种冲突体现了大众评论偏重情感共鸣，与专业评论聚焦创作本体的根本性差异。

三 新大众文艺视野下书法批评机制重塑

毋庸置疑，书法艺术的大众化传播和大众批评的空前繁荣为当代书法的发展注入了全新活力，但是，我们也要警惕全媒体时代「短平快」的评论风气，对当代书法创作方向的影响和对传统书法精神的消解，要强调在创新中坚守书法的文化根脉，积极应对新大众文艺视野下书法批评所面临的标准缺失、权威消解、专业化引导薄弱等一系列问题。笔者认为，当代书法批评应在尊崇书法本真的前提下，重构书法批评的生态以转变评价方法模式，建立新的批评话语体系以提升大众评论水平、推动批评立场的转向以促进书法批评机制的重塑。

(一) 重构书法批评的生态。总体而言，大众视角的引入和大众评论的参与推动了书法批评的革新。但是，在当前大众评论者普遍存在书法素养薄弱、评论水平较低问题的情况下，书法界应当积极重构书法批评生态，营造健康生态以推进书法批评向着健康的方向发展。

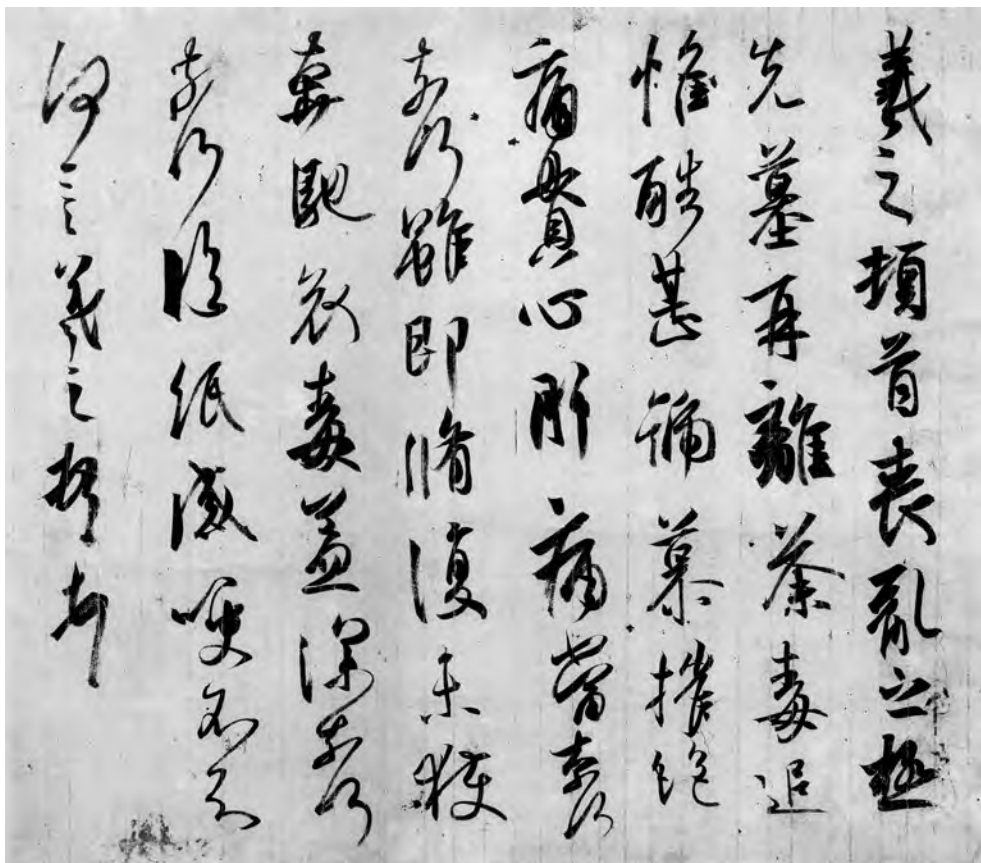
一是从肃正书界风气着手，通过创作者、评论者的同步发力正本清源、激浊扬清。一方面，要营造书者主动「正心正行」、评论者坚持「求实求是」的良性土壤，从源头降低「圈子文化」排挤正常创作与评价活动、娱乐化解构和消解书

法批评严肃性的风险。另一方面，要搭建行业监督和公众监督双管齐下的生态监督体系，对褒贬失真、夸张猎奇、主观臆测的批评进行严格控制。例如，鼓励公众对书法批评活动进行监督，借助网络媒体渠道引导公众关注书法展览、学术研讨，潜移默化改善公众对书法评论的认知。同时建立健全配套的约束机制，对专业评论家的行为进行监督，进而对大众评论者形成引导。

二是以加强媒体把关为要，扼守当代书法批评的重要传播渠道。专业评论家要在站稳学术立场、时代立场的前提下革新评论方式，主流媒体与新媒体并用、筑牢正确导向的发声渠道，自觉摒弃虚假评价，审慎对待公开发布的各类评论，对评论内容及传播路径进行严格把控，通过专业评论家的积极引导，防止自媒体等评价载体泥沙俱下，破坏书法批评的学术生态。

(二) 建立新的批评话语体系。为引领书法的艺术性发展，须尊重书法批评的科学性，以贴合时代发展的批评话语体系，促成客观公正的精神认知和溯古思今的学术思辨。在建立全新的批评话语体系过程中，应当依托视频、社交互动等现代化的评论载体，坚守学术立场践行两个「同一」，一是评价标准与主流价值的同一，二是专业立场与大众立场的同一。

评价标准与主流价值的同一，即要求书法批评基于神韵、技法、内涵和创新性等几大核心搭建符合主流价值观、审美观的框架体系，做到从「术」的层面准确分析书法笔墨的运笔徐疾、用墨浓淡、笔力刚柔，同时也从「神」的角度深入解读墨迹中的情感表达、志趣彰显与文化传承。以此来防止因评论标准缺失、主流话语缺位而导



王羲之行书《丧乱帖》

致书法生态圈中乱象丛生。

专业立场与大众立场的同一，即要求专业评论家和大众评论者都认可作品在书法批评中的主体性地位，在明确当前书法发展的现状与成果的基础上，对作品价值作出合乎标准的判断。通过将专业评论家与大众评论者引入品鉴书法、发展

书法的统一立场，避免过于浓重的主观审美、个人倾向干扰书法作品价值的合理评判。重塑书法批评的话语体系使之维系好评价大众化与书法艺术性的平衡，将有效避免书法批评走上世俗化、平面化的道路，以更多『有理之言』完善当代书法理论的发展，累土聚沙。

（三）推动批评立场的转向

为应对书法批评大众化形势下评论主体素养参差的问题，专业评论者应加速书法批评从面向业内、精英人士到服务普通大众的立场转向，带动大众书法批评水平的提升。

首先，评论者应在书法批评的同时做好书法知识的普及，以通俗的语言传达书法艺术符号，重新梳理佶屈聱牙的专业性词句，转化为大众易于接受的表达方式，以增强大众汲取书法知识的积极性，进而实现大众书法评论能力的进步。

其次，评论者应当有意识地引领大众书法审美，在激励个性化表达的基础上培养契合文化底蕴、时代背景的美

学观念。其间，评论者要充分展示传统书法的点画线条、章法结构、风格境界之美，客观分析夸张颤笔、针筒射墨等行为与书法创新的区别，积极引导大众树立正确的审美认知。

另外，评论者还应致力于引领书法与大众的新型关系，利用新媒体技术实现专业评论工作的向下兼容，以书法创作走进大众，接纳社会大众参与书法发展，让书法批评联通书法艺术与公众心灵，最终推动当代书法成为书写大众精神生活的艺术。通过大众书法素养和审美能力的提升，让书法评论能力与水准得以高质量发展，从而摆脱主观狭隘、缺乏依据的褒贬评价，与业内人士共同推动适应现代社会的书法批评机制构建。

结语

总而言之，面对书法批评大众化所产生的现实问题，当代书法评论者不应放任、迎合『虚假批评』和『哗众取宠』的评论风气，也不应全然摒弃网络化的评论载体并忽视大众评论的积极意义，而是要立足当代书法理论精进和技法创新，探寻大众化评论与艺术性坚守的融合共促之道。一方面，当代书法评论者应推动书法界健全批评风气的监督管理体系，完善新的批评话语体系；另一方面，应当发挥专业评论者的引领作用，以批评精神的内核塑造与批评方式的延展转型，引导新大众文艺形态下的当代书法批评积极参与新形势下文化建设，助推中国传统书法艺术在中国式现代化进程中的赓续与繁荣。

作者单位：天水市文联